

Sesión Pleno N° 80

12 de abril de 2022

Desde el punto 3. Tabla: Presentación y votación Tercer informe de la Comisión de Forma de Estado, Ordenamiento, Autonomía, Descentralización, Equidad, Justicia Territorial, Gobiernos Locales y Organización Fiscal (tercer bloque temático)

1. Presentación Propuesta sobre Régimen Constitucional Fiscal.
2. Votación en general.

Artículo 28: relacionado con IPN N° 18.202

De los servicios públicos. Es deber del Estado proveer de servicios públicos universales y de calidad a todas las personas que habiten en su territorio, los cuales contarán con un financiamiento suficiente.

El Estado planificará y coordinará de manera intersectorial la provisión, prestación y cobertura de estos servicios, bajo los principios de generalidad, uniformidad, regularidad y pertinencia territorial.

El Estado definirá, monitoreará e implementará las políticas públicas, procurando que el ámbito geográfico supere el nivel regional y que sean necesarias para resguardar el carácter único e indivisible del Estado de Chile.

El Estado deberá incentivar y apoyar a aquellas comunidades urbanas o rurales que opten por sistemas autónomos, cooperativos, integrados y/o colectivos de estos servicios.

Las entidades territoriales participarán en la plusvalía que genere su acción urbanística, en la forma prescrita por la ley.

Indicaciones:

REYES, solicita la votación separada del inciso tercero, cuarto y quinto.

MENA, solicita votar de forma separada los incisos cuarto y quinto.

- Votación separada del inciso quinto: Las entidades territoriales participarán en la plusvalía que genere su acción urbanística, en la forma prescrita por la ley: **RECHAZADO**

- Votación separada del inciso cuarto: El Estado deberá incentivar y apoyar a aquellas comunidades urbanas o rurales que opten por sistemas autónomos, cooperativos, integrados y/o colectivos de estos servicios: **RECHAZADO**

- Votación separada del inciso tercero: El Estado definirá, monitoreará e implementará las políticas públicas, procurando que el ámbito geográfico supere el nivel regional y que sean necesarias para resguardar el carácter único e indivisible del Estado de Chile: **RECHAZADO**

- Votación de los incisos primero y segundo: Artículo 28.- De los servicios públicos. Es deber del Estado proveer de servicios públicos universales y de calidad a todas las personas que habiten en su territorio, los cuales contarán con un financiamiento suficiente. El Estado planificará y coordinará de manera intersectorial la provisión, prestación y cobertura de estos servicios, bajo los principios de generalidad, uniformidad, regularidad y pertinencia territorial: **APROBADO**

Artículo 35:

El Estado reconoce la ruralidad como una expresión territorial donde las formas de vida y producción se desarrollan en torno a la relación directa de las personas y comunidades con la tierra, el agua y el mar.

El Estado promoverá el desarrollo integral de los territorios rurales.

Manuela Royo, Distrito 23 señala que se hace indispensable que las regiones, no operen como configuraciones geográficas mutuamente excluyentes o competitivas, sino como formas de organización territorial interdependientes y en equilibrio, en base de los principios solidaridad interregional y de equidad territorial.

Sobre la *Descentralización financiera*. Chile es el país más centralizado de la OCDE. Es relevante tener presente la propuesta que descansa sobre dos ejes que son fundamentales, la autonomía y la solidaridad interregional. Como el desarrollo económico de las distintas entidades territoriales no es simétrico, es necesario equilibrar el principio de suficiencia, con el principio de solidaridad; esta solidaridad se refiere a que las entidades territoriales deben realizar esfuerzos para apoyar a otras, para que todas se desarrollen en un pie de equidad. Se propone la creación de ciertos fondos, para redistribuir parte de los recursos a entidades territoriales que tengan mayor necesidad. Se propone la facultad de endeudamiento de las entidades territoriales pero limitando la capacidad de la misma, y no permitiéndola en términos ampliados.

Maria Elisa Quinteros. Art 55, instituciones estatales de educación superior para aprobarlo en particular.

Hernán Velásquez, distrito 3 señala, lo gravitante que es para la economía chilena, el hecho de tener cobre en más del 50 % del territorio chileno.

Francisco Caamaño, Distrito 14, indica que hay que aprobar normas de ruralidad, desde el art. 35 al 45, donde se busca garantizar el derecho a la alimentación de Chile, como es el caso del art. 41. Se establece el apoyo a estos actores y al canal agropesquero como pilares fundamentales de la producción y del abastecimiento. Estas comunidades y actores, ameritan hoy, ser valorados, por la marginación, a lo que se le ha relegado, revertir la centralización del paradigma de las políticas públicas. El plan de Estado del año 2006, bajo la consigna "Chile, potencia agroalimentaria" ha impulsado las exportaciones de palta y salmón en el mundo, pero ha descuidado las necesidades alimentarias locales. El art. 35 consagra el fomento de los circuitos cortos de comercialización, las ferias libres, mercados locales y el art. 34 que promueve la transición agroecológica, herramientas que permiten avanzar hacia la superación de un modelo exportador, excluyente, que a nivel mundial es una de las actividades que mayor cantidad de gases de efecto invernadero genera, y que Chile, es la segunda que más produce por las implicancias ambientales, de los circuitos largos de comercialización, que mueven alimentos a otros continentes.

Bastían Labbe, Distrito 10, señala que en el art 8 referente a la autonomía financiera de las entidades territoriales, gozarán de autonomía de sus ingresos y gastos. La posibilidad real de que se manifieste la desconcentración del poder y un correcto traspaso de funciones y de políticas públicas a nivel territorial, es justamente a través de los recursos económicos, por eso este artículo, tiene una

relevancia especial, ya que además establecen una serie de principios que también se reafirman en el art. 16, fondo de compensación y solidaridad interregional.

Rodrigo Álvarez, Distrito 28 indica que es indispensable la construcción de políticas fiscales desde las regiones. Señala que está desordenado el informe y presenta deficiencias técnicas, poner como objetivo o requisito del sistema tributario la reducción de la pobreza y la igualdad es incorrecto, el objetivo del sistema tributario es recaudar ingresos. Señala que estos mecanismos si bien son indispensables para política fiscal y nacional, no debiesen estar en una Constitución. Falta el principio de Justicia Tributaria

Paola Grandón, cede su palabra a Jennifer Mella, distrito 5. El Informe se ordenará en armonización. Señala que Portugal, Alemania y países nórdicos indican objetivos extrafiscales y responden a manifestación popular. Se habla de una propuesta con excesivo detalle o describir mecanismos concretos, otras critican que faltan detalles, no indicando cuánto corresponderá a cada región, críticas que parecen contradictorias.

Los convencionales que se oponen a la descentralización fiscal no les gusta el anhelo de autonomía y la autorización por ley de tasas y contribuciones a regiones y comunas. Se trata de algo responsable y realista, mecanismos de reparto, flexibilidad. Propone mecanismo que corrige incentivos perversos que impiden recaudar a las regiones y depender del nivel central. Si ganan las regiones gana Chile.

Fuad Chain, distrito 22, indica que informe dota de contenido sólido y robusto al Estado Regional, expresa la importancia de que involucre un mundo que está olvidado, el mundo rural, que es cultura, forma de vida y recursos. Le preocupa el artículo 24, instancia autónoma de regular mecanismos regionales, institución con características de fiscalización de la Contraloría, pero no expresa si es la Contraloría o crea un nuevo órgano, que no tiene nombre o autoridades definidas. Se devuelva el art. 24 propone corregir deficiencias.

Constanza Hube, cede la palabra a Katherine Montealegre, distrito 11. Señala que habla de ciudadanos de primera y segunda categoría, indica que impone ideologías generando limitaciones a la propiedad.

César Valenzuela, distrito 9, se refiere al art. 47 del Tercer informe (designación los y las representantes y servicios públicos con presencia en intervención autónoma), que impone intervención de gobierno y asamblea regional en elección de Seremis. Considera que adolece de problemas de diseño institucional. Los Seremis representan al gobierno, y su designación emana del mandato nacional asignado al ejecutivo. Debe haber mecanismos de coordinación pero no intervenir pues cumplen sistemas distintos. Rechazará ese artículo para que sea reformulado.

Jorge Abarca, se refiere a los artículos 8, 11 y 13. Artículo 8 entrega autonomía financiera a regiones, ajustada a principios de eficiencia económica, solidaridad y varios indicados. Los tributos ingresarán por regla general al Estado Central. Las entidades territoriales tendrán patrimonio propio y competencias específicas, para evitar centralismo regional. Propone mejorar redacción del art. 17, habla de cambiar la nomenclatura “recursos naturales”.

Elsa Labraña, distrito 17, celebra el énfasis en mundo rural, recolectores, uso y manejo libre de la semilla. Indica que no es necesario más transgénicos y agrotóxicos.

Álvaro Jofré, distrito 2, indica qué artículos sobre responsabilidad y sostenibilidad fiscal son especialmente positivos, positivo el acuerdo transversal en varias partes del informe. Profundas diferencias con materias de descentralización fiscal pues representarán problemas para los gobiernos subnacionales. Identidades territoriales es algo que se señala constantemente, pero no indica qué son de forma clara. La autonomía financiera genera un margen motivo por el oportunismo. Ya no será sólo Tesorería quien recaude, sino varios organismos, lo que complejizará el proyecto.

Luis Jiménez, representante escaños reservados. Hace observaciones sobre partes donde no se nombra a las Entidades territoriales. Indica la importancia de evitar el despoblamiento en los territorios rurales e indígenas. Hace llamado a la importancia del marco tributario para el mundo rural e indígena.

Alejandra Flores, distrito 2, se refiere al capítulo de ruralidad. Indica su relación con la integralidad de los sistemas, con el abastecimiento de los pueblos, el derecho a la alimentación. Este último derecho implica revisar las creencias, costumbres, pertinencias, y no dañar con ello los ecosistemas, la llamada soberanía alimentaria. La Nueva Constitución debe proteger a los productores de alimentación, gente permanente postergada (pescadores, campesinos, indígenas). La importancia del cuidado de las semillas, el derecho a cuidarlas, intercambiarlas libremente hoy está en peligro de quedar en manos de unos pocos, La Constitución debe proteger la semilla, desde la agroecología.

Marco Arellano, cede al convencional César Uribe, distrito 19, quien indica descentralización y autonomía territorial, económica y ordenamiento territorial. Hoy sólo el 13% se ejecuta desde los gobiernos subnacionales. Esto aleja la decisión de la ejecución del gasto con los problemas concretos de la zona, generando menos eficiencia. Chile es el país más desigual del mundo. Sistema tributario es fundamental para eliminar externalidades negativas. La regulación y usos de cada territorio orientará estratégicamente a las regiones, hoy no es un sistema coherente, sino disperso normativamente y sin abarcar la totalidad del territorio. Mejor planificación del suelo evita riesgo de crecimiento urbano desmedido e incorporaría justicia, eliminando Zonas de Sacrificio y favoreciendo vinculación con cuencas hidrográficas.

Manuel Ossandón, distrito 12, indica que el artículo 1 establece los requisitos o listados específicos, cuando debería establecer principios. Una ley debe establecer los tributos, no tasas o tributos discrecionalmente establecidos por entidades regionales. Indica la importancia de la incorporación de la no confiscatoriedad de los tributos. Indica que el sistema de recaudación actual, Tesorería General, funciona bien, no ve la necesidad de eliminación. Le parece bien que las materias de tributos no puedan establecerse por plebiscitos u otras de iniciativa popular.

Constanza San Juan, distrito 4, indica que no se debe hablar de recursos naturales y que faltan elementos transformadores. Descentralización sin amarrar los territorios a una especialidad y competitividad. Llama a cuidar cualquier elemento que pueda incorporar elementos transgénicos.

En votación separada los incisos segundo y tercero del artículo 18 del tercer informe de la Comisión de Formas de Estado: 66 votos a favor, 42 votos en contra, 36 abstenciones

Los incisos segundo y tercero del artículo 18 vuelven a Comisión para segunda propuesta.

En votación particular el artículo 19 del tercer informe de la Comisión de Formas de Estado: 91 votos a favor, 38 votos en contra, 16 abstenciones

El artículo 19 vuelve a Comisión para segunda propuesta.

En votación separada el inciso primero del artículo 20 del tercer informe de la Comisión de Formas de Estado: 119 votos a favor, 9 votos en contra, 16 abstenciones

Se ha aprobado el inciso primero del artículo 19.

En votación separada del inciso segundo del artículo 20 del tercer informe de la Comisión de Formas de Estado: 95 votos a favor, 11 votos en contra, 40 abstenciones

El inciso segundo del artículo 20 vuelve a Comisión para segunda propuesta.

En votación separada del inciso tercero del artículo 20 del tercer informe de la Comisión de Formas de Estado: 60 votos a favor, 23 votos en contra, 61 abstenciones

El inciso tercero del artículo 20 vuelve a Comisión para segunda propuesta.

En votación particular del artículo 21 del tercer informe de la Comisión de Formas de Estado: 134 votos a favor, 3 votos en contra, 10 abstenciones

Aprobado el artículo 21.

En votación particular del artículo 22 del tercer informe de la Comisión de Formas de Estado:, 135 votos a favor, 5 votos en contra, 8 abstenciones.

Aprobado el artículo 21.